

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第一講 哲學是什麼？

一、定義：哲學（Philosophy）原意是「愛智」

1. 希臘文之「愛」：(1) Philia 友愛（理性、溫和、穩定）(2) Eros 情愛（感性、浪漫、情色）(3) Agape 博愛（超凡、靈修、宗教）
2. 愛智「不等於」擁有智慧；以開放心態，保持好奇與驚訝（Wonder）；無知而欲有知
3. 智慧（Sophia）：不受感官（來自形體）及知識（出於心智）所限，卻由整體及根本的角度，領悟宇宙與人生的真相

二、哲學思考的特色：涵蓋經驗（過去）、理性（現在）、理想（未來）

1. 澄清概念：辨明所使用的概念，找到可靠的出發點
2. 設定判準：對每一判斷，皆能把握其標準是如何設定
3. 建構系統：以完整架構統合一切思想內容，形成主張；進而設定究竟真實

三、對哲學的基本描述

1. 培養智慧：超越感官與意識，善用資訊與知識，趨近智慧
2. 發現真理：真理是指究竟真實，不能發明，只可發現，揭開遮蔽
3. 印證價值：在行動抉擇中，增益人生價值

四、哲學素養在於

1. 培養思考習慣：學思並重，先驗思維（先驗：先於經驗，並做為經驗之基礎）
2. 掌握整體觀點：一以貫之，究竟真實（做為萬物之來源與歸宿）
3. 確立價值取向：方向定位，人生意義（意義是理解之可能性）
4. 力求知行合一：真誠實踐，止於至善（精益求精，永無止境）

五、結論：哲學是以理性探討宇宙與人生的根本真相，從而指引現實生活，評估文化生態的一門學問。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第二講 思想方法

一、邏輯（運思的規則）

1. 概念：意義「不等於」意象
2. 判斷：(1) 全稱肯定（A 命題）；(2) 特稱肯定（I 命題）；(3) 全稱否定（E 命題）
(4) 特稱否定（O 命題）
3. 推論：(1) 直接推論（ $A \rightarrow I, I \rightarrow I, E \rightarrow E, O \rightarrow O$ ）(2) 三段論法（大前提、小前提、結論）(3) 雙刀論證

二、語言分析（表達之效應）

1. 有效性：明確、一致、普遍
2. 類型：直述、比喻、價值、恆真
3. 語言的意義：檢證原則與否證原則（一句話，若在原則上無法被否證，則它不具意義）

三、現象學（辨物之策略）

1. 相關方法：培根（F. Bacon, 1561-1626）之打破四種假相（Idols）：種族、洞穴、市場、劇場
2. 由描述現象以彰顯本質
3. 自由想像法

四、詮釋學（閱讀之途徑）

1. 三種取向：傳統、個人、文本（三者兼顧而比重不同）
2. 四個步驟：(1) 它（文本）「究竟」說什麼？（did）(2) 它「想要」說什麼？（would）
(3) 它「能夠」說什麼？（could）(4) 它「應該」說什麼？（should）

五、結論：思想方法依對象與目的而定，在運用時相互搭配。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第三講 人性的真相

一、就人的現狀而言（希臘思想）

1. Homer 史詩：能夠 = 應該 = 必然
2. Delphi 神殿：認識你自己；凡事勿過度
3. Aristotle (384-322 B.C.)：人是理性的動物

二、就人的起源而言（基督宗教）

1. 上帝造人：神的形象 (Imago Dei)，原罪
2. 得救之途：信、望、愛

三、近代的革命

1. 天文學：地動說，地球並非宇宙中心
2. 生物學：演化論，人類的生物世系
3. 心理學：潛意識，個人內在的困境
4. 資訊化：自我認同的挑戰
5. 基因學：複製生命的問題

四、就人的未來而言

1. 從 Darwin (1809-1882) 到 Bergson (1859-1941)：
創化論（宇宙生命力，創造與演化）；人的直觀（≠本能，理智）
2. De Chardin (1881-1955)：人往哪裡去？
 - (1) 演化之能：
切線能（結合能，Tangential Energy）
輻射能（精神能，Radial Energy）
 - (2) 熱力學第二定律：Entropy
 - (3) 複構意識定律：反省的門檻
 - (4) 主體自覺：意識與自由；群體與未來

五、結論：自我意識與自由意志是人性的出發點，由此創造人性的尊嚴與人生的價值。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第四講 神話與悲劇

一、神話（神界故事、民族的夢、不自覺的虛構）

1. 基本信念

- (1) 天人無間：自然與人，形成統合的整體
- (2) 萬物有生：生命可以互相轉化（Everything can become everything）
- (3) 情感主導：不依理性原則去展開
- (4) 戲劇性格：情節與存在處境有如戲劇

2. 作用

- (1) 掌握真實（反歷史，求永恆）
- (2) 建立原型（跨越存在之斷裂，如出生、成年、結婚、死亡）
- (3) 為世界帶來意義與結構
- (4) 說明自然現象、社會分工、人的欲望

3. 主題

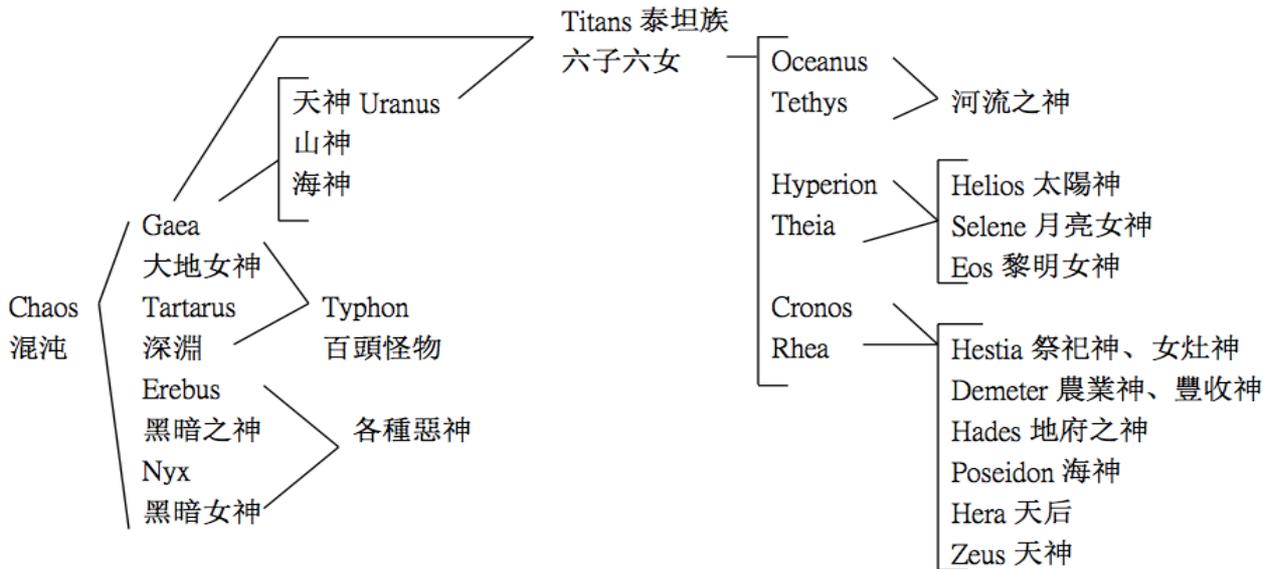
創世、造人、災難、救世、文化超人、英雄典型

二、悲劇（以希臘類型為代表）

1. Aristotle (384-322 B.C.) 的界說：「悲劇是模仿一個嚴肅而本身完整的行動，行動的範圍應相當廣泛；劇中使用的語言，應依不同情節加上愉悅的伴奏；其形式應是戲劇性的而不是敘述性的；最後，以其劇情引起憐憫與恐懼之感，藉以達成此等情緒之淨化。」
2. 三大代表：
Aeschylus (525-456 B.C.)： “Prometheus”
Sophocles (495-406 B.C.)： “Oedipus the King”
Euripides (480-406 B.C.)： “Ion”
3. 近代歐洲的悲劇：理性獨大與失落，虛無主義

三、結論：依神話與悲劇探討人生實際內含的豐富與考驗

補充資料：希臘神明的家族系譜



1. Chaos是混沌，Gaea是大地。Uranus（字根Ur-,為起源）；Cronos（字根chron-,為時間），以計謀推翻Uranus；又吞噬自己的五子（時間吞噬一切），後由Zeus推翻，逼其吐出五子。
2. Zeus打敗Typhon及各種惡神，才建立奧林帕斯山的神明世界。



1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第五講 蘇格拉底

一、時代與思想背景

1. Socrates (469-399 B.C.): 雅典人，城邦生活 the Peloponnesian war (431-404 B.C.)，文明盛衰的轉機。
2. 自然哲學：「我的朋友不是城外的樹木，而是城內的居民。」
3. 辯士學派 (The Sophists)：「人是萬物的尺度」(Protagoras)。
4. 使命感：以理性探求真理，界定人生意義。

二、思想方法的特色

1. 對話：反詰、辨證、歸納、定義。
2. 取材：與人生「應該如何」有關的概念，如虔誠、公正、勇敢、美、善；知德合一論。
3. 運作：開放心胸，全依理性，不知為不知；無知為智慧之始。

三、生命內涵

1. 追求真理：「沒有經過反省檢查的人生，是不值得活的。」
2. 肯定傳統：宗教 (Delphi 神殿)，法律 (程序正義)。
3. 內心之聲：精靈 (Daimon)，只說「不！」

四、生平大事

1. 誰最明智？「我只知道一件事，就是我是無知的。」
2. 被人誣告，為己辯護：奉行神旨，雅典之牛繩。
3. 獄中討論：死亡，靈魂不朽，獻雞感恩。

五、結論

1. 柏拉圖 (427-347 B.C.) 對話錄，感言。
2. 四大聖哲之一 (K. Jaspers, 1883-1969)。
3. 真正的生命是走向善的生命。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第六講 康德與倫理學

一、倫理學（Ethics，又稱道德哲學 Moral Philosophy）

1. 探討有關「道德判斷」的各種問題，如：人為何要做道德判斷？人為何要有道德？道德上的善惡如何認定？道德上的「應該」要如何理解？
2. 道德判斷是一個社會極為重要的力量（類似的有法律與宗教），它以普遍化的命題形式，指導人們的行為，以協調人際關係，促進群體和諧。
3. 人在兩方面有限制：（1）理性，（2）同情心。如此則群體難以和諧相處，社會趨於崩潰，所以需要道德。
4. 在中文使用上，「道德」側重於個人修養，動機須為善，方法須合宜，結果有益於群體。「倫理」側重於人與人之間的規範，如五倫。
5. 西方倫理學三派：效益論、德行論、義務論。

二、效益論（Utilitarianism，舊譯功利主義）

1. 代表：Hume（1711-1776），Bentham（1748-1832），J. S. Mill（1806-1873）
2. 主張：
 - （1）行為的價值，須依行為之效果來衡量。
 - （2）行為的對或錯，不在行為本身，而在行為所生之總體的善或惡。
 - （3）行為是否正確，要看它對所有相關的人的普遍福利，所生之後果如何。
3. 效益原則是最大幸福原則。評估幸福，應兼顧數量（物質）與性質（內在價值）。就性質言，人皆喜歡「不涉及道德責任的幸福」，以及「耗費更大精力的生存方式」（幸福≠滿足）。
4. 法律與社會應該盡可能把每個人的幸福，與整體利益相協調；教育與輿論應該努力使每個人把自己的幸福，與整體利益相協調。
5. 規則效益論與行為效益論。

三、德行論（Virtue Theory）

1. 代表：Aristotle（384-322 B.C.）
2. 焦點不在行為之結果（效益）或動機（意志），而在行為者（人）。
效益論與義務論：我們應該「做」什麼？
德行論：我們應該「成為」什麼樣的人？
3. 德行（arete，傑出品行）：個人固有的氣質，經由培養訓練，使德行的活動成為習慣。

4. 德行：既非天生固有，亦非違反本性；它之可以逐漸形成，乃因我們的本性適直接受它；但只有經由訓練與習慣，我們才可使它完善。
5. 培養善良氣質：仁慈（無惡意），公平（不欺瞞）。
合理的生活方式：中庸之道。
如何區分聖人與英雄？修養永無止境。

四、康德（Kant, 1724-1804）的義務論（Deontology）（Deon: 有約束力的責任）

1. 探討四個問題：
 - （1） 我能夠知道什麼？
 - （2） 我應該做什麼？
 - （3） 我可以希望什麼？
 - （4） 人是什麼？
2. 唯一的善是善良意志。有善良意志的人，其行為才有道德價值。人有善良意志，乃因其行為的唯一動機是「建立在普遍有效的規範基礎上的」道德義務。
3. 當人根據對人人皆有約束力的道德規則去行動，他即有了自律的意志。當人按照普遍有效的道德規則，自覺地約束自己時，意志自律才得以呈現。出於義務而做的行為，才有道德價值。
4. 我應該永遠如此行動，使我的行為準則成為一個普遍的法則。此乃「絕對命令」：有絕對的約束力，不允許例外；命令人們應該如此行動。
5. 你應該如此行動，把每一個人當作目的，並且絕不把他只當作手段來對待。（你絕不能把一個人只當作手段來利用，而不同時把他當作目的來尊重。）人間形成目的王國。

五、結論

1. 義務論的問題：
 - （1） 若道德自律的要求是「為自己立法」，則在經驗上與理論上皆不可能。
 - （2） 若以道德行動者為自律的，則我若接受此說，已非自律；不接受此說方為自律；其中有矛盾。
 - （3） 人生充滿矛盾、掙扎，並非光靠善良意志可以一言而決。
 - （4） 一人因義務而行善，可以全不考慮效果嗎？
2. 效益論的問題：計算效益太困難。Rawls（1921-2002）提出「無知的帷幕」：消除自然的偶然賜予與社會環境的機遇。
3. 德行論的問題：修養的品德與標準由誰來定？修養可能倒退嗎？
4. 有關道德上的爭議
 - （1） 針對不同立場所根據的事實，要有關鍵的知識。
 - （2） 雙方使用的語言，要澄清觀念及定義。

- (3) 雙方有無「共同的道德框架」(如尊重人、行善、正義)
- (4) 使用例證與反例，有助於解決爭議。
- (5) 揭示對方論證之不充分性，及其意料之外的後果。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第七講 存在主義

一、先驅人物

(一) 齊克果 (Kierkegaard, 1813- 1855)

1. 存在：個人（面對神）所作之抉擇；選擇成為自己的可能性。
2. 人生三絕望：不知有自我；不願有自我；不能有自我。
3. 人生三階段：感性、倫理、宗教（A 與 B）。

(二) 尼采 (Nietzsche, 1844-1900)

1. 上帝死了 = 重新估定一切價值 (Transvaluation)
2. 超人 (Overman)：走過去的人；通過考驗，引發身心潛力，如歌德與拿破崙之組合。
3. 權力意志 (The Will to Power)；精神三變 (駱駝，獅子，嬰兒)。

二、代表人物

(一) 雅士培 (Jaspers, 1883-1969)

1. 界限狀況：身心靈。
2. 密碼：剎那與永恆。
3. 超越界：四大聖哲的示範。

(二) 馬塞爾 (Marcel, 1889-1973)

1. 有 (Having) 與是 (Being)
2. 問題 (Problem) 與奧秘 (Mystery)
3. 我他它 (I-He-It) 與我你 (I-Thou)

(三) 海德格 (Heidegger, 1889-1976)

1. 存有，此有，存在，時間。
2. 人的本質是掛念；走向死亡的存有者
3. 真切性：開顯存有

三、結論：存在主義不僅突顯現代人的生存處境，也回應了人的永恆願望。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第八講 荒謬之超越

一、沙特 (Sartre, 1905-1980)

1. 在己 (對象) 與為己 (意識主體)：空無性之必然。
2. 存在先於本質：人成為神，又注定失敗。
3. 自由無所限制，他人成為我的地獄。

二、卡繆 (Camus, 1913-1960)

1. 與沙特之交往：人有無絕對自由？
2. 荒謬：人有理性而存在界不可理解 (痛苦，死亡)
3. 從荒謬引申出：
 - (1) 我的反抗：我反抗，所以我們存在。
 - (2) 我的自由：解除一切先天限制，創作契機。
 - (3) 我的熱情：生命的量取代了質，為人類求幸福。
4. 作品簡介
 - (1) 異鄉人：現代人的荒謬感，失根，無意義，死亡。
 - (2) 誤會：心中意念可能會扭曲人生，形成悲劇。
 - (3) 西齊弗斯神話：探討自殺，並反對形體及思想上的自殺。
 - (4) 瘟疫：人道主義的情懷。
 - (5) 反抗者：反抗是荒謬之子，由此衍生新的形上學。
 - (6) 放逐與王國：Solidaire 與 Solitaire，合群與孤單之間。

三、結論：以荒謬為方法，重新思考及理解人生的意義。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第九講 中國哲學的特質

一、中國哲學的起源

1. 尚書，代表永恆哲學

- (1) 洪範篇的「九疇」：五行（水、火、木、金、土），五事（貌、言、視、聽、思），八政（食、貨、祀、司空、司徒、司寇、賓、師），五紀（歲、月、日、星辰、歷數），皇極，三德（正直、剛克、柔克），稽疑（謀及乃心、卿士、庶人、卜、筮），庶徵（雨、暘、燠、寒、風、時），五福（壽、富、康寧、攸好德、考終命），六極（凶短折、疾、憂、貧、惡、弱）。
- (2) 皇極：大中，天子作民父母；為人間所訴求之絕對正義。
- (3) 政治與宗教結合，穩定社會倫理。

2. 周易，代表變化哲學

- (1) 經（六十四卦，卦爻辭），傳（十翼：彖上下，象上下，繫辭上下，文言，說卦，序卦，雜卦）。
- (2) 基本八卦，由陽爻（—）、陰爻（--）組成。有乾☰（天）坤☷（地）、震☳（雷）、艮☶（山）、離☲（火）、坎☵（水）、兌☱（澤）、巽☴（風）。
- (3) 六十四卦以「未濟☵☲」終，表示窮、變、通、久。
- (4) 由天象、人事之配合，回應變化之無窮。

二、中國哲學的特質

1. 以生命為中心的宇宙觀：宇（上下四方）宙（往古來今）是生命流行的領域，為有機的整體。
2. 以價值為中心的人生觀：人的生命除了自然存在之外，應以實現價值為其目的。
3. 存在與價值的雙向可以合在一個共同基礎上，就是天（儒家）或道（道家）。

三、結論：存在（充滿變化）與價值（指向永恆）的雙軌，並行又合一，是中國哲學的特色所在。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第十講 儒家的風格

一、人文精神的覺醒

1. 孔子（551-479 B.C.）的時代：禮壞樂崩，人間失序。
2. 承禮啟仁：從真誠、自覺，啟發內在動力。

二、人性向善論

1. 以向為性：「向」指自由與心（安不安、忍不忍）。
2. 善：人（自我）與人（他人）之間適當關係之實現。
3. 仁：自覺（真誠）與感通（恕）。
4. 仁之三義：人之性（向善），人之道（擇善），人之成（至善）。

三、擇善固執論

1. 擇善：生知（良知）與習知（聞見）；判斷與抉擇。
2. 方法：考慮
 - （1）內心感受（真誠）
 - （2）對方期許（溝通）
 - （3）社會規範（理解）
3. 固執：原則與「權」。

四、人生的價值觀（三階六層）

1. 自我中心：生存與發展。
2. 人我互動：禮法與情義。
3. 超越自我：無私與至善。

五、人生的橫向與縱向

1. 孔子的一生

子曰：「吾十有五而志於學，三十而立，四十而不惑，五十而知天命，六十而〔耳〕順，七十而從心所欲不踰矩。」（《論語·為政》）📖

2. 天人合德（知天，畏天，順天，樂天）

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第十一講 道家的智慧

一、儒家與道家的差異

1. 儒家以人為中心，強調人之社會性
道家不以人為中心，重視人之自然性
2. 儒家以天為至高存在，有歷史背景
道家以道為至高存在，有宇宙視野
3. 儒家重天人合德，須行善以求至善
道家重道人合一，人需智慧以求解脫

二、老子的道

1. 道是一切的起始（ α ）與歸宿（ Ω ）。
2. 人間問題來自人的知，知的提昇有
 - （1）以知為區分：人對萬物之關係
 - （2）以知為避難：人與萬物之關係
 - （3）以知為啟明：由道來觀看一切
3. 三寶：慈、儉、不敢為天下先

三、莊子的逍遙

1. 超越的智慧：外天下，外物，外生，朝澈，見獨，無古今，不死不生。
2. 氣化一元論：陰陽二氣使萬物化生及變動。
3. 人籟，地籟，天籟：化除分別心，珍惜每一個體。
4. 處世態度：外化而內不化；知其不可奈何而安之若命；逍遙無待的快樂。

四、結論：儒家的入世精神加上道家的超脫智慧，能使人因應各種人生的處境。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第十二講 藝術與審美

一、藝術家的界定

1. 以直接（感性可及）的途徑，展現新形式與新象徵；以具體形象展示凡人如夢似的感受。
2. 表達了某種集體潛意識，使個人可以過渡到人類。
3. 有如雷達觀測站，對人類文化的病徵提出預警。
4. 在人神之間掙扎，以創造力反叛死亡。
5. 藝術家的困境：罪惡感、精神失衡、自殺傾向。

二、創造力與潛意識

1. 遭遇（Encounter）實在界（Reality）至主客融合的忘我之境。
2. 洞見（Insight）闖入意識領域：靈感。
3. 使周圍一切再顯生機，活躍起來。
4. 完型（Gestalt）：完整、準確、模式、信念。
5. 在意識轉換之剎那（如工作與休閒之交替）。

三、藝術之審美效應

1. 表現感情甚於模仿自然。
2. 創造性的表現：目的性的結構。
3. 不只是感情之宣洩或淨化，而是感情本身變成主動生活的一部分，昇華至新境界。
4. 由之得到豐富生活，以及豐富卻無實質內容的感情力量。
5. 通往自由之路，恢復完整生命。

四、結論：培養審美品味，阿拉伯詩人紀伯倫（Kahlil Gibran）說說：「美就是——我一見到它，就甘願為它奉獻一切，甘願不向它索取任何回報。」美的本身即是人生的安慰與愉悅。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第十三講 宗教與永恆

一、對宗教之批判

1. 自然科學主義 (Darwin, 1809-1882)：無對象可信。
2. 社會學主義 (Durkheim, 1858-1917)：社會之工具。
3. 心理學主義 (Freud, 1856-1939)：心理上的拐杖。
4. 語言學 (Ayer, 1910-1989)：無意義的空話。

二、從信仰出發

1. 信仰：人與超越力量（超越界、超越者）之間的關係
2. 超越力量：人間之苦、惡、死的最後訴求；萬物存在之充足理由；個人之絕對依賴的感受。
3. 宗教：此一「關係」之具體實現；時空及文化條件；多元現象。

三、宗教的條件

1. 教義：直接敘明「真理」（何謂超越力量、個人與其有何關係、人生意義與目的）。
2. 儀式：與「神話」對應、使人回歸原點，活出新生。
3. 戒律：生活規範，起心動念之間，以求走向超越界。
4. 傳教團體：神職人員或僧侶階級，經由適當培訓，可以傳播教義，執行儀式，督促戒律。
5. 學理：以理性方式說明（如神學、佛學）。

四、宗教之高級與低級

1. 人性不完美、人生有缺憾（身、心、靈）。
2. 對罪惡之反抗（社會批判力量）。
3. 對痛苦之態度（逆來順受，樂於承受）。

五、迷信之特色

1. 出於恐懼
2. 崇拜個人。
3. 增強欲望。
4. 迎合世俗價值（如嫌貧愛富）。
5. 執著於宗教之排他性。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第十四講 教育與自我

一、教育的目的與範圍

1. 教育（Education）使人適應社會，發展自我，實現人性潛能，追求人生幸福。
2. 人才教育，成其可「用」。
3. 人格教育，求其心「安」。
4. 人文教育，當下自「化」。

二、人生四大領域

1. 自我：主體意識、潛能開發（知、情、意）
2. 群體：家庭、社會、成就、責任、文化資源。
3. 自然界：競爭、利用、保護、欣賞。
4. 超越界：終極關懷、信仰、宗教。

三、孔子的示範

1. 對人性的洞識：人性向善、擇善固執、天人合德。
2. 價值觀的主軸：
 - （1）自我中心：生存與發展
 - （2）人我互動：禮法與情義
 - （3）超越自我：無私與至善

四、結論：從教育學省思教育

1. 不離人生：自我教育、終身教育、生命教育。
2. 把握重點：影響價值觀的因素有時代、社會、個人、人性。
3. 珍惜傳統：儒家的人性理論，開放的人文主義。
4. 新世紀四字訣：
 - （1）對自己要約。
 - （2）對別人要恕。
 - （3）對物質要儉。
 - （4）對神明要敬。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第十五講 文化的視野

一、文化之界定

1. 異於自然：自然即是必然，文化是改造自然。
2. 形成傳統：累積、創新、學習、認同。
3. 自為中心：各民族的「選民」意識，多元並存。
4. 生命周期：Toynbee (1889-1975)：「挑戰與回應」，興盛衰亡。

二、文化之內涵（結構）

1. 器物層次：經濟、科技、生活實用、李約瑟 (J. Needham, 1900-1995) 的中國科技理論；現代化何以在西方發生？
2. 制度層次：適用性、轉化配合教育、歷代制度的演變（中西專制的特色）、民主的條件。
3. 理念層次：人生觀與價值觀；人活著是「為了什麼？」展現於文學、藝術、宗教、哲學。

三、中華文化的理念

1. 儒家的人性論：由真誠而覺知人性向善，心善為合宜人我關係，育定人的自我實現與群體福祉之內關連。
2. 道家的自然觀：自然界比人間更接近道之原始面貌，向自然學習，珍愛自然，順其自然。
3. 以上二家皆有「超越界」（分別為天與道）之向度，提醒人不可局限視野。

四、結論：文化之未來展望

1. 多元多元化與全球化之間，如何協調？
2. 各文化基本理念（如宗教）之間，如何溝通？儒家和道家將可扮演重要角色。
3. 善：我與別人之間適當關係之實現。
4. 真（求知）與美（審美）：圓滿人生之充份條件。

1041 哲學與人生

授課教師：傅佩榮教授

第十六講 綜合提問討論

1. 蘇格拉底看到了傳統中的什麼價值

蘇格拉底到底為什麼要肯定傳統，即使那個傳統（法律、宗教）打算要迫害自己，書上說即使現在那些人判無辜的人有罪，未來歷史仍會判他們有罪，可是遵守傳統的代價可是自己的生命，就算現在他逃獄了，歷史還是會同意他的行為並譴責判蘇格拉底死刑的人吧。

再看近代的情況，有些人為了抗議某項惡法，施行不合作運動，其終極目標是想使惡法被修改或廢除，那些抗議成功者也都贏得社會的尊敬，這不就代表某些不好的傳統是應該被抵制拒絕的，到底蘇格拉底看到了傳統中的什麼價值才使他一心一意的想遵守呢？

2. 宗教與超人

猶記老師在講第六章存在主義中，尼采的主張提到：「宗教使人放棄思考。」在宗教與永恆章節中卻又提到：「人倘若沒有宗教，人生是黑暗一片。」我很好奇兩者是衝突的、對立的嗎？

尼采是著名的無神論者，但他提出「超人」，那算是超越界嗎？尼采批判宗教中顯現出的人性，貪婪、斂財等，我們知道，宗教本質上都有也許完美的理想，但由於人而會顯出許多骯髒的面貌，既然如此，宗教還是要回歸人性，「超人」不也是種超越界與人的理想？

然而我也肯定宗教的價值，安定原本虛幻的生老病死、生住異滅、成住壞空，給予依靠，我也相信超越界的存在，但還是質疑重要性，大多數人都有信仰宗教，但真的有達到老師所提到的各種宗教的功能、意義嗎？

3. 薛西弗斯的巨石

卡繆帶領著我們認識了世界的荒謬，更提出了荒謬的規範以及反抗的概念。生命不只是因為「我思，故我在」，而是「因為反抗，所以我存在」，就如同薛西弗斯不斷的將巨石推上山頂在任其滾落一般。卡繆最後說到：「我們應該想像薛西弗斯是快樂的」。他指引了一種人生可行的方向，便是超越荒謬的存在，然而卻因為命運的捉弄，世人無法見到卡繆心中更具體的理想與作為。

我想請問老師，依您對卡繆的認知，再加上您的學術知識以及生活經驗的結合，我們應該要如何迎來拒絕自殺後的下一個階段的人生？在這個荒謬的世界中，究竟我們應該要如何去想像薛西弗斯是快樂的？有沒有一個可行的方向可以指引我們繼續往超越自己的方向前進？

4. 佛學中的自我與西方哲學自我的異同？

觀看聖嚴法師對於自我的描述時，由於課堂上老師在佛學方面講解不多，以下是我看了

以後的心得：

自我，能夠自己掌握自己的身心運作，如果我的身體、我的思想、我的觀念、我的判斷隨著環境外在的影響，而有所改變的話，那就不是自我。

因此自我的成長，要時時刻刻觀察自己的內心念頭，了解自己的情绪和念頭，並用意志力加以控制，不要把焦點老是注意在情緒的爆發，掌握自己念頭的起滅，知道念頭從何而起，並且知道如何將不好的念頭消失，了解情緒的來龍去脈，而更深一層的方法，根本不管念頭的來龍去脈，而是在念頭產生當下的察覺，一旦不是智慧的念頭，而是煩惱的念頭，當下馬上停止，來斷除煩惱，賢者並不是有煩惱，但是煩惱並不會傷害自己，也不會傷害到人，在佛教是自我成長中非常重要的階段，再更進一步，知己是智慧，之彼是慈悲，對其他人有同理心，並以慈悲的方式待人處事，是自我成長的積極面。

這些對於自我的觀念，似乎和西方哲學講的自我略有差距，在佛學的角度，是否會覺得西方哲學追求的自我，是徒增煩惱?存在主義的對於自我的描述，是否也是一種煩惱與執著呢？

5. 天性脆弱又境遇坎坷的人如何理解與實現「善」？

當我聽到老師說明「善」代表人與人之間適當關係之實現、孔子以「仁」為核心理念、然後又憶起討論課時同學們對於有精神或心理疾病的人是否仍具有「理性」的辯論內容時，我不禁想問對於天性脆弱甚至加上境遇坎坷的人而言，他們如何面對人生的難題？當「不真誠」與「逃避」就是他們來不及擁有足夠的智慧與力量保護自己時唯一的防護，而我自己也是感性氾濫從小容易悲觀又有很多盲點的人，我是否有能力幫助彼此從內心的黑暗中爬出來？或者比如說一個關係和你非常親近的人曾經深深地傷害過你，你歷經各種外在考驗內心波折終於釋懷，然對方還無法從自己的愧疚感中走出來，他的愧疚感也造成你的另一個新的心理負擔，你和他要如何走下去？

6. 善與仁只能存在在人類之中？

在儒家的風格章節中，提到一個例子:孔子家裡馬廄失火，孔子回來後，只尋問有"人"受傷嗎? 完全不關心馬是否有受傷。老師在課堂上也提到，儒家的愛是有等差的；不像墨家視一切為平等，採取博愛的態度。但是人和動物之間真的不可能是平等的嗎？

我想請問教授的是：善和仁的真只能在人類間存在嗎？難道其餘生物真的排在在人類之後？

我認為人跟人類並沒有差別，都是在地球上生活的一個物種，更甚者，因為人類的出現，地球產生一連串變化，而且大部分的變化對整個環境是無益的。對於動物，我們不也該抱持尊重且平等的態度嗎？

7. 如何欣賞社會中「不好」的部分?

「不好的部分」指的是社會中大大小小令人心寒的案件，比如說發生在你我周圍的社會案

件，遠至因宗教而起的恐怖攻擊。

這個問題是我在理解道家思想時冒出來的。一開始我看到「人的問題來自於『知』」，人類的「知」出了問題，才陷入痛苦中。第一個層次「以知為區分」讓人陷入區分利弊，互相爭奪的問題。而第二第三個層次，似乎又很少人達到，感覺整個社會仍是在為各種物品分級，驅使人向外追求。

而老子的三寶之一「慈」，說明了應該以道的觀點表現慈愛。所以要用慈母的心對待天下所有人，不分善惡、美醜。

「不分善惡的慈愛」聽起來很令人嚮往，但是怎麼一回事呢？這些由於人的錯誤造成的各種案件，真的應該去包容嗎？還是說用對錯來區分事件本身就不符合道家思想呢？

我認為絕對錯誤的作為是存在的（例如隨機殺人），既然我認知道那是錯的，那麼顯然我是無法容忍這種事情，也不會去包容它。這麼一來我一思考這些事件，內心就受到了傷害（感到憤慨、惱怒）。所以我想知道，如何用超越的態度去看世界，達到審美的境界？

8. 人生三大問題的解釋與面對之道

老師在課堂上提及關於人生的三大問題：人從哪裡來？目的為何？死後又要到哪裡去？

第一個問題，從演化論跟宗教裡面所提及的各種人類起源說可以得到解答，但是我們永遠沒有辦法親自去證實這個部分。

第二個問題，人生在世的目的，我認為可以從老師在書中提及一生中的四個任務：自我認識、自我定位、自我成長、自我超越。而對於不相信超越界存在的人，可能就不需要多做解釋；對於相信者，便有向上提昇、超越的可能。

第三個問題，蘇格拉底稱死亡為無夢的安眠，但是並沒有解釋到安眠之後要前往哪裡去？

因此我認為目前最可以解釋這三個問題的答案便是宗教，但是這也不代表我們一定就要去信仰宗教，人生才有希望。

世界上有千百種宗教，就像是有百百種語言、千百種人格特質，但是其源頭應該是一樣的，不曉得老師對於這個看法是否贊同？

老師還曾提到，人因為有靈性的部份，才能與超越界產生關連，這便是信仰，而宗教是信仰的體現，因此想要請問老師自己對於選擇宗教、或者是不選擇宗教的人有什麼建言？

最後想請教，老師自己是如何看待死亡的？